

Revue systématique des initiatives de perfectionnement du corps professoral dans le but d'améliorer l'efficacité de l'enseignement dans la formation médicale: BEME Guide No. 8

Auteurs (es): Yvonne Steinert ^a; Karen Mann ^b; Angel Centeno ^c; Diana Dolmans ^d; John Spencer ^e; Mark Gelula ^f; David Prideaux ^g ([Voir Biographies](#))

Affiliations:

^a McGill University, Montreal, Canada

^b Dalhousie University, Halifax, Canada

^c Austral University, Argentina

^d University of Maastricht, Maastricht, The Netherlands


^e University of Newcastle upon Tyne, Newcastle, UK

^f University of Illinois at Chicago, Chicago, USA

^g Flinders University, Adelaide, Australia

DOI: 10.1080/01421590600902976

Fréquence de Publication: 10 numéros par année

Publié dans:  [Medical Teacher](#), Volume 28, Numéro 6 Septembre 2006 , pages 497 - 526

Résumé

Contexte: Préparer les professionnels de la santé à l'enseignement est essentiel pour améliorer leur performance. Bien que de nombreux rapports décrivent les diverses interventions de perfectionnement du corps professoral, il y a un manque de recherches démontrant leur efficacité.

Objectif: Synthétiser les données qui abordent la question: "Quels sont les effets des interventions de perfectionnement pédagogique sur les connaissances, les attitudes et les aptitudes du corps professoral dans la formation médicale, et sur les institutions dans lesquelles ils travaillent?"

Méthodes: La recherche, couvrant la période de 1980 à 2002, compte trois bases de données (Medline, ERIC et EMBASE) et utilise ces mots-clés: perfectionnement du personnel; formation en action; corps professoral; formation du corps professoral /perfectionnement; formation médicale continue. Des recherches ont aussi été effectuées manuellement.

Les articles considérés sont ceux axés sur le perfectionnement du corps professoral en vue d'améliorer l'efficacité de l'enseignement chez les professeurs, chercheurs et des cliniciens chercheurs des sciences de la santé. Tous les devis d'étude qui évaluaient plus que le taux de satisfaction de leur clientèle ont été acceptés. Parmi 2777 résumés, 53 documents ont rempli les critères de révision.

Les données ont été analysées par six codificateurs, utilisant l'échelle clinimétrique standardisée BEME, modifiée pour notre usage. Deux réviseurs ont codifié chaque étude et les différences de codage ont été résolues par consensus.

Les données ont été synthétisées à l'aide des quatre paliers de performance de Kirkpatrick. Les résultats ont été regroupés par type d'intervention et décrits en fonction des différents niveaux de performance. De plus, 8 études de grande qualité ont été analysées selon une perspective ciblée.

Résultats: La majorité des activités de développement pédagogique visaient des cliniciens en pratique active. Tous les comptes rendus ciblaient l'amélioration de l'enseignement. Les interventions étaient sous forme d'ateliers, de séminaires, de courte série de cours, de formation longitudinale, et autres types d'activités diverses. Les études retenues comprenaient 6 essais cliniques randomisés et 47 études quasi-expérimentales, dont 31 avec un pré-test et post-test.

Notions-clés: Malgré les limites méthodologiques de la documentation, la littérature sur le perfectionnement du corps professoral nous permet de retenir les points suivants:

- L'appréciation des programmes de perfectionnement du corps professoral était élevée. Les participants ont trouvé les programmes satisfaisants, utiles et pertinents à leurs objectifs.
- Les participants ont signalé des changements positifs dans leurs attitudes face au perfectionnement et à l'enseignement.
- Les participants ont signalé une augmentation de connaissances des principes éducatifs et des gains de compétences en matière d'enseignement. Ils ont aussi démontré des acquis de connaissances lors d'examens normatifs.
- Les participants ont remarqué des changements dans leur façon d'enseigner qui ont aussi été détectés par les étudiants.
- Les recherches n'ont pas porté sur les changements de pratiques organisationnelles ni sur l'apprentissage des étudiants mais les changements rapportés concernaient une plus grande implication pédagogique ainsi que la mise en place d'un réseau entre collègues.
- Parmi les éléments clés contribuant au succès du perfectionnement du corps professoral on retrouve: l'apprentissage expérientiel, la rétroaction ("feedback"), de bonnes relations entre pairs et collègues, un plan bien défini des interventions qui ont suivi les principes d'enseignement et d'apprentissage et l'utilisation de diverses méthodes éducatives dans une même intervention.

Questions méthodologiques: Une planification plus rigoureuse et un usage plus prononcé de méthodes qualitatives et qualitatives/quantitatives sont requises pour saisir la complexité des interventions. Des méthodes plus récentes d'évaluation de la performance, qui utilise différentes sources de données, devraient être envisagées; la mesure d'impacts fiables et valides devrait être développée. Il faut aussi tenir compte des changements constants au fil du temps ainsi que des démarches dirigées comparant différentes stratégies de perfectionnement du corps professoral.

Conclusions: Les activités entourant le perfectionnement du corps professoral semblent très appréciées par les participants qui signalent des changements dans leur connaissance et leur attitude. Malgré les limitations méthodologiques de la documentation, certaines caractéristiques de diverses activités de formation semblent toujours être associées à une grande efficacité. Toutefois, afin d'explorer ces associations et les résultats tirés de la documentation, des recherches plus approfondies sont requises au niveau individuel et organisationnel.